

# Hvorfor personvern?

- ▶ Menneskerettighetskonvensjonen art 8,
  - ▶ Enhver har rett til respekt for sitt privatliv og familieliv, sitt hjem og sin korrespondanse.
- ▶ Grunnloven § 102
  - ▶ Enhver har rett til respekt for sitt privatliv og familieliv, sitt hjem og sin kommunikasjon. Husransakelse må ikke finne sted, unntatt i kriminelle tilfeller.
  - ▶ Statens myndigheter skal sikre et vern om den personlige integritet.

# Hvorfor arkivplikt i forvaltningen?

- ▶ På kort sikt; organet har selv behov for å ta vare på sin dokumentasjon; sikre lik praksis, presedenser, sikre bevis for handlinger og avgjørelser....
- ▶ På lengre sikt: Arkivloven § 1 - sikre arkiv som har betydelig kulturell eller forskningsmessig verdi eller som inneholder rettslig eller viktig forvaltningsmessig dokumentasjon



# Personvernforordningen (GDPR), ny personopplysningslov og arkiver

DIAS FORUM 8 NOV 17





## Bekymringer

- Lagre metadata?
- Sletting?
- Registrertes rettigheter?
- Arkivenenes bruk av avleverte arkiver?

# Personvernforordningen

Kap I Generelle bestemmelser Art 1-4	Kap V Overføring av personopplysninger til tredjeland ... Art 44-50	<b>Kap IX Bestemmelser vedrørende spesifikke behandlingssituasjoner</b> <b>Art 85 - 91</b>
<b>Kap II Prinsipper</b> <b>Art 5-11</b>	Kap VI Uavhengige tilsynsmyndigheter Art 51 - 59	Kap X Delegerte rettsakter og gjennomføringsakter Art 92 - 93
Kap III Den registrertes rettigheter Art 12-23	Kap VII Samarbeid og sammenheng Art 60 - 76	Kap XI Avsluttende bestemmelser Art 94 - 99
<b>Kap IV Dataansvarlig og databehandler</b> <b>Art 24-43</b>	Kap VIII Rettsmidler, ansvar og sanksjoner Art 77 - 84	

# Personopplysningsloven

- ▶ Kap 1 Gjennomføring av forordningen / Kap 2 Lovens saklige og geografiske virkeområde
- ▶ Kap 3 Utfyllende regler om behandling av personopplysninger
  - ▶ § 6 Forbudet i artikkel 9 gjelder ikke når behandling er «nødvendig for arkivformål i allmennhetenes interesse»
- ▶ Kap 4 Den registrertes rettigheter
  - ▶ § 14 Den registrerte har ikke rett til innsyn, korrigerings, begrensning, underretning, dataprotabilitet eller innsigelse mot behandlingen hvis det i alvorlig grad hindrer arkivformål
- ▶ Kap 5 Personvernrådsgiver / Kap 6 Tilsyn og klage / Kap 7 Sanksjoner og tvangsmulkt



# Ny personopplysningslov – AVs uttalelse

- ▶ Arkivformål i allmennhetens interesse eller i samfunnets interesse?
  - ▶ Men hvor tydelig må «arkivformål» være lovregulert?
- ▶ Retten til å bli glemt kontra samfunnets plikt til å huske
  - ▶ Kriterier for å veie A mot B?
  - ▶ Hva kan AV gjøre med personopplysninger i avleverte arkiver?
  - ▶ Dataminimering som alternativ til sletting
- ▶ Unntak fra de registrertes rettigheter støttet vi
- ▶ Personvernrådgivers taushetsplikt
- ▶ Arbeidsgivers rett til innsyn i ansattes e-postkasser

# Oslo kommunes høringsuttalelse

..... ønsker kommunen å påpeke behovet for at unntakene gis en tydelig avgrensning, slik at risikoen for utilsiktet brudd på reglene reduseres.

- ▶ ..... at begrepet «arkivformål i allmennhetens interesse» ....., bør defineres tydeligere. For eksempel er det uklart, ..... om unntaket .....også gjelder for arkiv som er aktive i saksbehandlingen.
- ▶ .....tydeliggjøres om «arkivformål i allmennhetens interesser» kun gjelder for institusjoner med formål vitenskapelig eller historisk forskning. Det bes om at det avgrenses mot arkivmateriale som fortsatt er i alminnelig bruk selv om det oppbevares i en arkivdepotinstitusjon



# Datatilsynet

- ▶ Behandlingsgrunnlag:
  - ▶ Departementet har ikke fått tilstrekkelig frem de kravene til nasjonal lovgivning som følger av forordningen, herunder kravet om klarhet, nødvendighet, proporsjonalitet og formålsbegrensning
- ▶ Behandling av sensitive personopplysninger for arkiv, forskning og statistiske formål
  - ▶ Datatilsynet mener at den foreslåtte bestemmelsen i § 6 er for vidt formulert, og at det er grunn til å tro at den ikke oppfyller kravene til klarhet i hjemmelsgrunnlaget som følger av lovlighetsprinsippet og forordningen, samt forordningens krav til garantier
  - ▶ Det er behov for lovregulering av behandling av data til forskningsformål

# IT-politisk råd i Den norske dataforening

- ▶ Behovet for mer spesifikke lovhjemler for offentlige myndigheters behandling av personopplysninger:
  - ▶ IT-politisk råd savner en mer koordinert tilnærming til **behandlingshjemler** for behandling av personopplysninger for offentlig myndighetsutøvelse.
  - ▶ Personvernforordningen stiller innholds- og kvalitetskrav til slik lovgivning, og norske myndigheter må ta stilling til **hva som er «godt nok»** i så måte. Vi registrerer at det nå sendes en rekke lovforslag på høring med behandlingshjemler i ulike sektorer.
  - ▶ Slik vi ser det vil det være en betydelig effektivitetsgevinst dersom for eksempel Justis- og beredskapsdepartementet utarbeider en **«modellbestemmelse»** for dette, som så andre departementer kan tilpasse til sine behov og formål.

# Noen pluss og minus med de nye reglene

- ▶ Arkivformål er med!!!
- ▶ Behandling til arkivformål slipper en del av pliktene med å orientere den registrerte
- ▶ Muligens tydeligere krav til lovregulering av arkivformål
- ▶ Ansattes e-post er fremdeles umulig å få inn i et automatisert arkivregime
- ▶ Noe uklart hvor tydelige krav det er / bli til arkiv som behandlingsgrunnlag
- ▶ Dataminimalisering: hva betyr dette for systemer som brukes til arkivformål?



# Kommuner, arkiv og personvern – hva nå?

- ▶ Omtrent som før – i hvert fall inntil videre
- ▶ Arkivverket og Datatilsynet må veilede «i takt»
- ▶ Ingen storstilt kassasjon på trappene
  - ▶ Den enkelte har ingen ubetinget rett til sletting fra offentlige arkiver
  - ▶ Den enkelte kan ikke kreve å ta med seg «mappa si» (dataportabilitet)
- ▶ Forordningen betyr at det blir krav om å bygge inn personverntiltak i systemer
- ▶ Elektronisk publisering av arkiver – fremdeles OK?